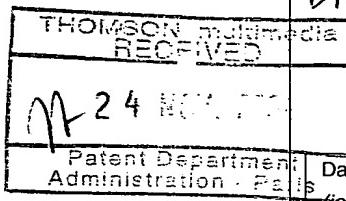


**EXPRESS EV 43807504945**  
**TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS**  
 70 Rue de PCT 2000 27 JAN 2005

Expéditeur : L'ADMINISTRATION CHARGEÉE DE  
 L'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Destinataire :

RUELLAN-LEMONNIER, Brigitte  
 46 Quai Alphonse Le Gallo  
 F-92648 Boulogne Cedex  
 FRANCE



PCT

**BRA**  
 NOTIFICATION DE TRANSMISSION DU  
 RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE  
 INTERNATIONAL

(règle 71.1 du PCT)

		NOTIFICATION DE TRANSMISSION DU RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL	
		(règle 71.1 du PCT)	
Référence du dossier du déposant ou du mandataire PF020099		NOTIFICATION IMPORTANTE	
Demande internationale No. PCT/EP 03/50331	Date du dépôt international (jour/mois/année) 23.07.2003	Date de priorité (jour/mois/année) 30.07.2002	
Déposant THOMSON LICENSING S.A. ET AL.			

- Il est notifié au déposant que l'administration chargée de l'examen préliminaire international a établi le rapport d'examen préliminaire international pour la demande internationale et le lui transmet ci-joint, accompagné, le cas échéant, de ces annexes.
- Une copie du présent rapport et, le cas échéant, de ses annexes est transmise au Bureau international pour communication à tous les offices élus.
- Si tel ou tel office élu l'exige, le Bureau international établira une traduction en langue anglaise du rapport (à l'exclusion des annexes de celui-ci) et la transmettra aux offices intéressés.

**4. NOTIFICATION IMPORTANTE**

Pour aborder la phase nationale auprès de chaque office élu, le déposant doit accomplir certains actes (dépôt de traduction et paiement des taxes nationales) dans le délai de 30 mois à compter de la date de priorité (ou plus tard pour ce qui concerne certains offices) (article 39.1) (voir aussi le rappel envoyé par le Bureau international dans le formulaire PCT/B/301).

Lorsqu'une traduction de la demande internationale doit être remise à un office élu, elle doit comporter la traduction de toute annexe du rapport d'examen préliminaire international. Il appartient au déposant d'établir la traduction en question et de la remettre directement à chaque office élu intéressé.

Pour plus de précisions en ce qui concerne les délais applicables et les exigences des offices élus, voir le Volume II du Guide du déposant du PCT.

Il est signalé au déposant que l'article 33(5) stipule que les critères de nouveauté, d'activité inventive et d'application industrielle tels que définis à l'article 33(2) à (4) ne servent qu'aux fins de l'examen préliminaire international et que "tout État contractant peut appliquer des critères additionnels ou différents afin de décider si, dans cet État, l'invention est brevetable ou non" (voir également l'article 27(5)). De tels critères additionnels peuvent par exemple avoir rapport à des exceptions à la brevetabilité ainsi qu'à des exigences concernant l'exposé suffisant de l'invention, la clarté des revendications et leur fondement sur la description.

Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international   Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016	Fonctionnaire autorisé  Fläshar, C Tel. +31 70 340-4789	
--	--	---

## TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL  
(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	<b>POUR SUITE A DONNER</b> voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/PEA/416)	
Demande internationale No. PCT/EP 03/50331	Date du dépôt international ( <i>jour/mois/année</i> ) 23.07.2003	Date de priorité ( <i>jour/mois/année</i> ) 30.07.2002
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB H04N7/26		
Déposant THOMSON LICENSING S.A. ET AL.		

1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.
2. Ce RAPPORT comprend 7 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.
- Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).
- Ces annexes comprennent feuilles.
3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :
- I  Base de l'opinion
  - II  Priorité
  - III  Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
  - IV  Absence d'unité de l'invention
  - V  Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
  - VI  Certains documents cités
  - VII  Irrégularités dans la demande internationale
  - VIII  Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 23.02.2004	Date d'achèvement du présent rapport 24.11.2004
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international   Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016	Fonctionnaire autorisé  Lombardi, G N° de téléphone +31 70 340-4329



## RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

## Demande internationale n°

PCT/EP 03/50331

## I. Base du rapport

1. En ce qui concerne les éléments de la demande internationale (les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans le présent rapport, comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)) :

### Description, Pages

1-10 telles qu'initialement déposées

**Revendications, No.**

1-8 telles qu'initiallement déposées

## Dessins, Feuilles

1/2-2/2 telles qu'initialement déposées

2. En ce qui concerne la **langue**, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.

Ces éléments étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: , qui est:

- la langue d'une traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).
  - la langue de publication de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).
  - la langue de la traduction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou 55.3).

3. En ce qui concerne les **séquences de nucléotides ou d'acide aminé**s divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des séquences :

- contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
  - déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
  - remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.
  - remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
  - La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
  - La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listages des séquences Présenté par écrit, a été fournie.

- #### 4. Les modifications ont entraîné l'annulation :

- de la description, pages :
  - des revendications, nos :
  - des dessins, feuilles :

**RAPPORT D'EXAMEN  
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n°

PCT/EP 03/50331

5.  Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)):

*(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)*

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

**V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

1. Déclaration		
Nouveauté	Oui:	Revendications 1-5,7
	Non:	Revendications 6,8
Activité inventive	Oui:	Revendications
	Non:	Revendications 1-8
Possibilité d'application industrielle	Oui:	Revendications 1-8
	Non:	Revendications

2. Citations et explications

**voir feuille séparée**

**Concernant le point V**

**Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

Il est fait référence aux documents suivants, cités dans le rapport de recherche international:

- D1: GRAMMALIDIS N ET AL: 'Sprite generation and coding in multiview image sequences' IEEE TRANSACTIONS ON CIRCUITS AND SYSTEMS FOR VIDEO TECHNOLOGY, MARCH 2000, IEEE, USA, vol. 10, no. 2, pages 302-311, XP002242024 ISSN: 1051-8215;
- D2: WO 00 08858 A (KONINKL PHILIPS ELECTRONICS NV) 17 février 2000 (2000-02-17);
- D3: WO 98 02844 A (SARNOFF CORP) 22 janvier 1998 (1998-01-22).

1. La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'Article 33 PCT, l'objet des revendications n'étant pas nouveau, compte tenu de l'état de la technique tel qu'il est défini dans le Règlement d'exécution (Article 33(2) PCT, Règle 64(1)-(3) PCT), ou n'impliquant pas d'activité inventive (Article 33(3) PCT, Règle 65(1),(2) PCT).
  - 1.1 Le document D1, qui est considéré comme l'état de la technique le plus proche, décrit un procédé de compression de données numériques d'une séquence vidéo, comportant les étapes suivantes:
    - une segmentation de la séquence en plans alternés vidéo (page 308, colonne de gauche, formule 12);
    - une classification de ces plans en fonction de points de vue pour obtenir des classes (page 308, colonne de gauche, formule 12: les plans vidéo sont réordonnés selon les différents points de vue);
    - une construction d'un sprite ou plan objet vidéo pour une classe qui est une image composée correspondant à l'arrière plan relatif à cette classe (page 306, alinéa IV, premières quatre lignes, qui se réfèrent à la première classe);
    - formation d'une image "grand sprite" par mise à jour du sprite cité par moins des autres classes, correspondantes aux autres points de vue (pages 306-308, alinéa IV; Figure 7; le sprite correspondant à un point de vue est mis à jour avec un procédé d'ajout des pixels ou d'évaluation de la moyenne des pixels d'images qui appartiennent aux classes correspondantes aux autres points de vue);

une extraction pour les plans correspondant au grand sprite, d'objets d'avant-plan d'images de la séquence relatives à ces plans (Figure 7; pages 308-309, alinéa V; à la page 308, colonne de droite, dernier alinéa typographique, un objet d'avant-plan est décrit);  
un codage séparé du grand sprite et des objets d'avant-plan extraits (à la page 308, colonne de droite, dernier alinéa typographique, le codage du grand sprite et de l'objet d'avant-plan par codage MPEG4 est décrit, où le codage MPEG4 du grand sprite est décrit par le premier alinéa typographique à la colonne de gauche de la page 308);

dont diffère celui qui fait l'objet de la revendication 1 en ce que:

- (a) pour toutes les classes un sprite est construit;  
le "grand sprite" est formé par un regroupement d'au moins deux sprites sur un même sprite ou plan objet vidéo.

Le problème objectif que se propose de résoudre la présente invention peut donc être considéré comme trouver un procédé alternatif pour former le "grand sprite". La formulation de ce problème n'implique pas, en elle-même, une activité inventive (Article 33(3) PCT, Règle 65(1),(2) PCT).

Pour trouver une solution, l'homme du métier certainement peut utiliser des documents publiés qui si réfèrent à la formation d'images mosaïque (document D2, page 1, lignes 24-25).

Le document D3 décrit un procédé de construction de submosaïques par segments de la séquence vidéo, qui correspondent à différents points de vue (page 12, lignes 1-13: une submosaïque est commencée quand la caméra change significativement son mouvement, c'est-à-dire lors d'un changement de point de vue), et d'assemblage des mêmes dans une mosaïque, depuis qu'ils sont corrigés pour minimiser l'erreur d'alignement (page 12, ligne 17-page 13, ligne 8 et particulièrement page 13, lignes 4-6).

La submosaïque et la mosaïque seront mis par l'homme du métier en correspondance parfaite avec le sprite, qui est formé pour un point de vue donné, et le grand sprite.

Donc, avec les enseignements décrites par le document D3, pour l'homme du métier il serait évident de considérer l'incorporation des caractéristiques (a) dans le procédé décrit dans le document D1 pour résoudre le problème posé.

Par consequent, l'objet de la revendication 1 n'implique pas d'activité inventive (Article 33(3) PCT, Règle 65(1),(2) PCT).

- 1.2 Pour des raisons parallèles à celles exposées dans l'alinéa 1.1, aussi l'objet de la revendication indépendante 7, qui correspond parfaitement à celui de la revendication 1, n'implique pas d'activité inventive (Règle 65(1),(2) PCT).
- 1.3 L'objet de la revendication indépendante 6 n'est pas nouveau, compte tenu de l'état de la technique tel qu'il est défini dans le Règlement d'exécution (Article 33(2) PCT, Règle 64(1)-(3) PCT).

Le flux de données comprimées pour le codage d'une séquence d'images selon le procédé décrit par le document D1 comporte des données de codage du grand sprite associées aux paramètres de déformation applicables au grand sprite (page 308, colonne de gauche, deuxième alinéa typographique) et des données de codage des objets d'avant-plan extraits (à la page 308, colonne de droite, dernier alinéa typographique, le codage séparé du grand sprite et de l'objet d'avant-plan est décrit).

Il n'est pas possible pour l'homme du métier de faire la distinction entre le flux de données comprimées par le procédé décrit par le document D1 et celui par le procédé décrit par la demande présente, car il n'est pas possible de faire la distinction entre les deux grand sprites, une fois qu'ils sont respectivement codés et insérés dans chaque flux, ou entre l'usage respectif des deux grand sprites codés pendant le décodage.

- 1.4 L'objet de la revendication indépendante 8 n'est pas nouveau, compte tenu de l'état de la technique tel qu'il est défini dans le Règlement d'exécution (Article 33(2)PCT , Règle 64(1)-(3) PCT).

En fait, le décodeur, qui est décrit par le document D1 (pages 308-309, alinéa V; Figures 8,9) et qui est obtenu par inversion parfaite des étapes de codage là décrits, est efficace pour le décodage de données numériques d'une séquence vidéo comportant des plans alternés et il comprend un circuit de décodage de données relatives à un "grand sprite" et de données relatives à des objets d'avant-plan et un circuit de construction d'images à partir des données décodées.

- 1.5 Les revendications dépendantes 2-5 ne contiennent aucune caractéristique qui,

en combinaison avec celles de l'une quelconque des revendications à laquelle elles se réfèrent, définisse un objet qui satisfasse aux exigences du PCT en ce qui concerne l'activité inventive (Article 33 PCT, Règle 65(1),(2) PCT), car les caractéristiques additionnelles soit sont bien connues dans l'état de la technique, soit elles y sont rendues évidentes, et ce pour les raisons suivantes.

**Revendications 2,3**

les caractéristiques ajoutées à la revendication indépendante sont décrites par le contenu du document D2 (page 12, ligne 1-page 13, ligne 8: le procédé décrit par le document D2 utilise dans la formation de l'image mosaïque un critère d'optimisation de l'alignement entre les submosaïques, c'est-à-dire un critère de continuité de la texture après la superposition, comme dans la demande présente, page 6, ligne 7-page 8, ligne 9).

**Revendications 4,5**

les caractéristiques ajoutées à la revendication indépendante sont décrites par le contenu du document D1 (à la page 308, colonne de droite, dernier alinéa typographique, le codage du grand sprite et de l'objet d'avant-plan par codage MPEG4 est décrit, où le codage MPEG4 du grand sprite est décrit par le premier alinéa typographique à la colonne de gauche de page 308).